

施策案 1：つくば市役所 1F での議会中継

内容	つくば市役所 1F で、本会議の中継映像を放映する。 ※現在つくば市役所 1F に設置されているモニターでは放映は不可とのことであるため、別の方法の検討が必要。
効果	<ul style="list-style-type: none"> 議場の様子を来庁者に確認いただける。 市民に議会を身近に感じていただくきっかけになる。 原則傍聴いただくことが出来ない児童及び乳幼児連れの方にも議場の様子が確認できるようになる。
費用	改善方法による。
参考	<p>つくばみらい市での YouTube ライブを活用した導入 https://www.city.tsukubamirai.lg.jp/page/page001106.html</p> <p>笠間市での導入 https://www.city.kasama.lg.jp/page/page005440.html</p> <p>御殿場市での議会中継視聴室の設置 https://www.city.gotemba.lg.jp/gikai/gikai-info/1796.html</p>




施策案2：市議会だよりを横書きにする


内容	市議会だよりのうち、現在縦書きとなっている部分を横書きに変更する。レイアウト案は下記（左側）のとおり。
効果	・市議会だよりの読みやすさが向上する。 ・掲載できる文字数が増える。（一般質問欄では一人あたり69文字増加）
費用	無し
参考	臨床眼科 60巻7号（2006年7月発行） 「 縦書き・横書き文章における読書時の眼球運動の比較 」

↓施策案：横書き（713文字）

↓現状：縦書き（644文字）



やまなか みゆみ
山中 真弓 議員
(日本共産党つくば市議団)




物価高の今こそ 水道料金引き下げを


【質問】 近年の給水人口増で水道料金収入も増え、純利益も伸びていくと予想されます。今後の純利益の伸びを伺います。

【答弁】 水道事業の純利益の伸びについては、令和8年度までの今後5年間は、毎年約7億円から8億円の純利益が確保できる見込みです。しかし、令和9年度以降は、老朽施設の維持修繕や、これまでの施設整備および更新に係る減価償却費の増加などにより、純利益は減少する見込みです。短期的には利益が確保できる見込みですが、上水道未整備地域の解消や、耐用年数を迎える施設の更新などを進めていくために、多くの事業費が必要であるため、長期的な収支見通しを考慮すると、料金値下げを検討する時期ではないと考えています。


【要望】 令和2～4年度で毎年5千人の人口増、今後も同水準の人口増が見込まれます。決算書から、人口増による純利益の伸び率分だけで毎年2億～3億円増えています。未整備地域への上水道事業費は、借入金などで調整可能です。物価高の今だからこそ、人口増による伸び率分だけでも基本料金引き下げに回し、市民の負担軽減を検討するよう要望します。



このほか、つくばまちなかデザイン株式会社の収支報告、統一教会および関連団体と市の関係、メモリアルホールの副産品の不適切な取り扱い、洞峰公園について質問しました。



はしもと かずこ
橋本 佳子 議員
(日本共産党つくば市議団)



介護保険料は基金の活用で値上げをストップ！

【質問】 政府は令和5年通常国会に向け、介護保険の見直しを検討中です。内容は、利用率2割・3割負担対象者の拡大、要介護度1・2の生活援助の自治体総合事業への移行、ケアプラン作成の自己負担導入、福祉用具貸与を購入へ変更など、負担増と給付削減がめぐる押しです。①要介護度1・2の訪問サービスの現状と課題、②ケアマネジャーによるケアプラン作成費用と件数、③基金活用での保険料値上げ回避について伺います。

【答弁】 ①令和4年9月では、要介護1が278人、要介護2が282人、合計560人が利用しています。介護保険法の改正に伴い、総合事業へ移行した場合、地域住民やボランティアなどが適切なサービスを提供するための介護知識・技術の習得や人材育成、高齢化の進展に伴う要介護者増加に対応する体制づくりが課題と考えています。②令和3年度は約7億2千万円で、延べ件数は約5万件です。1人当たりの作成費用は、要支

援1・2が約4600円、要介護1・2が約1万1500円、要介護3～5が約1万5000円、作成費用は全額公費負担です。③全国的な高齢化率上昇に伴う要介護認定者数および認定率の上昇は、つくば市も同様であり、介護給付費が年々増加傾向です。次期保険料は、次期計画策定の中でさまざまな観点から検討し、必要に応じて介護給付費準備基金を活用して、保険料の上昇を可能な限り抑えていきます。

このほか、耐震基準を満たさない公立保育所の廃止計画、市の目指している児童発達支援センターの方向性について質問しました。

施策案3：市議会だよりのデザイン改善

内容	市議会だよりのデザイン（全体のレイアウト・フレーム）を、若年層も含め、幅広い年代の市民に議会だよりを読んでもらいやすくなるよう改善する。
効果	上記のとおり改善することにより、幅広い年代の市民に議会への関心を持っていただきやすくなる。
費用	改善方法による。
参考	令和5年1月に実施した議会報告会において、市民から市議会だよりのデザインを改善してほしいというご意見が複数寄せられた。

先進事例：[たちあい町議会だより No.174](#)より

議会からの意見

- 1 新規事業は詳細な説明を**
特に新しい事業費を計上するにあたっては、政策や法令の根拠、提案に至る経緯、財源の見通しなどを議会に詳細に説明すること。
- 2 資源回収ステーションは具体的に**
ごみの資源回収ステーション設置は、中長期的な計画など、町の方針を明らかにして予算を慎重に執行すべき。
- 3 行政区要望には十分な対応を**
行政区からの要望は、地域に根差したものが多いため、十分な予算措置をはかること。実施できない場合でも、その理由や今後の見通しの説明を。
- 4 支援制度の周知を**
各種の支援制度が活用できるよう、住民や対象機関などに積極的に周知をはかること。必要な予算についても、年度途中で機敏に対応すること。

賛成

野瀬 防犯行政推進費は必要不可欠な事業費が多額計上されている。また、税引控除や議員生活費削減に努めることで、一定の削減が期待できると見込んでいる。

平山 高齢者への健康サポートや妊産婦新生児への健康サポートは、大いに評価している。また、高齢者の生活の質を向上させるための施策は、積極的に推進してほしい。

反対

櫻塚 多くの議員が要望しているが、防犯行政推進費は、防犯行政推進費の削減が求められる。また、議員生活費削減に努めることで、一定の削減が期待できると見込んでいる。

討論

予算特別委員会では、自由討議と討論を経て、賛成多数で可決しました。執行にあたっては、次の4点に留意するよう意見をつけました。

高橋委員長

4つの特別会計も可決

予算額	前年比
国民健康保険会計	18億 536万円 1.5%
後期高齢者医療会計	2億2455万円 0.6%
土地取得会計	470万円 1.6%
下水道会計	7億6519万円 0.1%

4月からの1年間、議会が認めた予算にもとじて行政が事業を行います。年度途中も必要に応じて予算の増減を審議します。

新型コロナウイルス臨時交付金の活用は

国から交付され、地域の実情に応じてコロナ対策に活用します。4年度は10事業に9619万円を使う予定です。

おもな事業

- インフルエンザ予防接種に助成 300万円
- プレミアム商品券発行に補助 1000万円
- 大刀洗公園のウォーキングコースを改修 3500万円
- ドリームセンターのトイレを改修 3723万円

ふるさと応援寄附金の使い道は

寄附金の現在の残高は約19億円です。寄附した方の意向を踏まえ、環境、防災、子育て支援などに活用されます。4年度は48事業、2億1143万円を使う予定です。

おもな事業

- のりあい定額タクシーを運行 611万円
- 保育所などの整備 4881万円
- 今村天主堂の耐震調査に支援 150万円
- 運動公園の照明をLED化 431万円

保育所の新規開園に補助

1億4041万円

新たに設置される保育園に対する補助。

議員の視点

保育園の設置場所は、国や県、町の補助割合はどうか。

議員 北魏木に開設予定で、国が示す補助単価は国が3分の2、町は1分の1だが、実際には町が補助対象の4分の1を負担することになる。

テレビの情報番組に委託

150万円

KBC「ふるさとwish」に町の状況を取材・放映してもらう企画。

議員の視点

取材してもらうお金を払うというのは違和感を覚える。今後の企画の趣意は。

議員 取材時期は町の都合で指定できるので、校取権限にあわせて1週間の日程で実施する予定です。

施策案 4：議会報告会への手話通訳者派遣

内容	議会報告会に手話通訳の必要な方が参加される場合、開催日の10日前までに議会局に申請していただければ、議会の予算で議会報告会に手話通訳者を派遣するよう手配する。
効果	ろう者・聴覚障がい者への情報保障
費用	派遣1回あたり10万円程度
参考	<ul style="list-style-type: none">・ つくば市 HP：意思疎通支援・ つくば市議会手話通訳及び要約筆記実施要綱・ 東広島市では、デフォルトで手話通訳、要約筆記を用意している。



施策案 5：議会報告会の拡充

内容	議会報告会・意見交換会の開催を拡充し、回数と場所を増やす。また、ワールドカフェ形式・ワークショップ形式での開催を目指す。
効果	<ul style="list-style-type: none"> ・市民に直接意見を伺う機会が増え、議会機能が向上する。 ・市民が議員と直接話せる場の創出で、安心感を生み出せる。 ・堅いイメージが払拭され、気軽に来てもらえる議会報告会に近づく。
費用	茶菓子など
参考	<p>長浜市のワールドカフェ形式での意見交換会 https://www.city.nagahama.lg.jp/0000006650.html</p> <p>奈良市のワークショップ形式での議会報告会 https://www.city.nara.lg.jp/soshiki/145/10016.html</p> <p>湯沢市 https://www.city.yuzawa.jp/site/gikai/4674.html</p>



各班に市民3名と議員1名



大山豪委員が全体ファシリテーターを務めます



各班の議員が班内ファシリテーターを務めます



盛り上がってまいりました！

参考：湯沢市「議員としゃべろうマチトーク！」より

施策案 6 : 議会の SNS 運用

内容	Twitter、Instagram を使用し、議会の動向を発信する。
効果	<ul style="list-style-type: none">・議会が開催されていることを SNS を使用する市民に周知しやすくなる。・議会報告会の開催などを周知するための活用が可能となる。
費用	無し
参考	桐生市議会 Twitter https://twitter.com/kiryugikai?s=20 八尾市議会 Twitter https://twitter.com/yao_shigikai?s=20



施策案 7 : YouTube チャンネルの活用

内容	つくば市議会チャンネルを活用し議会の見える化を推進する。
効果	・議会を題材にしたコンテンツを発信することで様々な世代に議会の情報を届けることができる。 ・分かりやすく映像を編集することで、今までにない広報のあり方が期待できる。 ・ライブ機能と本会議の中継をリンクさせることで、YouTube に備わる自動字幕機能を利用できる。
費用	無し
参考	取手市議会 YouTube チャンネル https://www.youtube.com/channel/UCPecAD2aY0dSapfH3Q6Tj1A 三芳市ライブ配信の事例 https://www.town.saitama-miyoshi.lg.jp/gikai/gikai_live.html

動画企画案

- ・「教えて議長！～市議会の仕組み編～」

議長に議会の仕組みを簡単に解説していただく。市役所と市議会のアクセルとブレーキのような説明を想定。

- ・「教えて議長！～委員会ってなに？～」

議長につくば市議会の委員会を簡単に解説していただく。所管を説明するために市役所の部について説明いただいた上で、各正副委員長をご紹介いただく。

- ・「R5.3 本会議・一般質問」

中継された映像をアーカイブとして YouTube チャンネルからも確認できるようにする。

- ・「議員勉強会の様子」

議会として行った勉強会・研修の様子を市民にも分かるよう映像化する。また、参加議員からの感想や、議会の運営にどのように役立ったのかなどを報告。

施策案 8：市議会へのご意見フォームの新設

内容	<ul style="list-style-type: none"> ● Google フォームにて、市議会へのご意見フォームを作成し、以下の方法で市民に周知する。 <ul style="list-style-type: none"> ・市議会 HP 内にご意見フォームについての説明ページを新設し、フォームへのリンクを掲載 ・市議会だよりの一画に、ご意見フォームについての簡単な説明と QR コードを掲載（毎号への掲載を想定） ● 原則として個別回答は行わず、あくまで各会派でご意見内容を確認するという仕組みにする。（市民にもその旨をあわせて周知する。） ● ご意見フォームに新規投稿があると、各会派の代表者に自動的に通知メールが来るように設定する。 ● ご意見投稿者のメールアドレスは取得するため、各ご意見について会派でさらに深くヒアリングを行いたい場合には、会派側から個別に投稿者にメールで連絡をとることは可能とする。
効果	● 市民の方が、市議会に対して気軽に声を届けられるようになる。
費用	無料
参考	<ul style="list-style-type: none"> ・ 稚内市議会 ・ 鳴門市議会 ・ 川崎市議会 <p>※いずれの市議会も個別回答は実施していない。</p>

