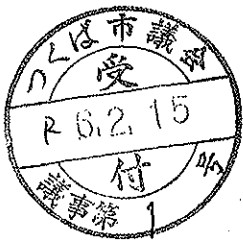


# 会派代表質問順位

(令和6年3月定例会)

質問順位	会 派 名	発 言 者
1	つくば自民党・創生クラブ (所属議員数 8名)	黒田健祐議員 36分
2	自民党政清クラブ (所属議員数 5名)	飯岡宏之議員 30分
3	つくば・市民ネットワーク (所属議員数 4名)	皆川幸枝議員 28分

※発言時間：会派割りとして1会派20分、人数割りとして1人当たり2分



# 会派代表質問発言通告書

令和6年2月15日  
午前11時20分受付  
(通告書 5枚) No. 1

令和6年度市政運営の所信と主要施策の概要に対し、下記の事項について、会派を代表して質問したいので通告します。

令和6年2月15日

つくば市議会議長 様

会派名 つくば自民党・創生クラブ

代表者氏名 黒田 健祐

会派構成議員数 8人

発言者氏名 黒田 健祐

質問事項	要 旨	答 弁 者
1 はじめにについて(1~2ページ)	<p>(1) 「異常気象がニューノーマルになりつつある」中、気候変動対策は不可逆な世界の潮流であると言及されております。また、元日に起きた能登半島地震からも災害の発災は時と場所を選びません。そのような中つくば市においてどのような対策が求められるかお伺いいたします。</p> <p>ア 地域の防災力強化のために取り組むべきこととしてハザードマップを改訂し全戸配布すると言及されていますが、牛久沼周辺の浸水想定を新たに記載したものでしょうか。またその他防災力強化として取り組むことがあればお教えください。</p> <p>イ 気候変動対策としてつくば市が取り組むべきことをお伺いいたします。</p> <p>(2) 令和5年1月1日現在の住民基本台帳に基づく調査において人口増加率が全国1位になったことが言及されています。コロナ禍の影響もあったかと思いますが、つくば市未来構想に示される2048</p>	市長

	<p>年約 29 万人の人口の将来展望に向け「選ばれるまち」として取り組んできたこと、また今後意識して取り組むこととお伺いいたします。</p>	
<p>2 令和6年度当初予算（案）の概要について（2～3ページ）</p>	<p>(1) 予算編成に当たりどのような点を考慮したのかお伺いいたします。</p> <p>(2) 令和6年2月作成のつくば市中長期財政見通しのポイントと、主な変更点をお知らせください。</p>	<p>市長</p>
<p>3 徹底した行政改革について（3～4ページ）</p>	<p>(1) スーパーシティ構想の取組状況についてお伺いいたします。</p> <p>(2) 「行政分野のデジタル化に取り組むことで、住民サービスの質の向上を目指していきます」とあります。マイナンバーカードを活用した現在の取組と今後の展望について、またつくば市独自の取組についてお伺いいたします。</p> <p>(3) 市長・市議会議員選挙オンデマンド型移動期日前投票事業の具体的内容と実施する意義についてお伺いいたします。</p> <p>(4) 生成AIの利活用推進による職員の事務作業軽減について具体的にお伺いいたします。</p>	<p>市長</p>
<p>4 安心の子育てについて（4ページ）</p>	<p>(1) こども未来センターの設置とありますが、現状どのような課題があり、それらがどう解消されるのか、また期待される効果についてお伺いいたします。</p> <p>(2) アフタースクールの事業モデルを新たに構築するとありますが、現状どのような課題があり、それらがどう解消されるのか、また期待される効果についてお伺いいたします。</p>	<p>市長 教育長</p>

<p>5 頼れる福祉について（4～5ページ）</p>	<p>(3) これまでつくば市は、不登校対策に力を入れて取り組んできました。校内フリースクールの現状と課題をどのように考え、令和6年度当初予算に反映されたのかお伺いいたします。</p> <p>(4) 高等学校への遠距離通学負担軽減のための支援事業の具体的な内容をお教えてください。</p> <p>(1) 高齢者タクシー運賃の助成対象者を現行に加え80歳以上のすべての人に拡大するとありますが、目指される効果についてお伺いいたします。</p> <p>(2) 障害者の自立した生活を支援するための障害者団体等への補助金の拡充とありますが、目指される効果についてお伺いいたします。</p>	<p>市長</p>
<p>6 便利なインフラについて（5～6ページ）</p>	<p>(1) 運転士の労働時間改善に伴う運転士不足により、つくば市の公共交通政策に大きな影響が出ます。今後の対応についてお伺いいたします。</p> <p>(2) 人口増に伴い市道のみならず、渋滞緩和・解消、混雑緩和は重要度の高い課題であります。その認識と今後の対応についてお伺いいたします。</p> <p>(3) 安心・安全で快適な都市基盤整備・維持はまちづくりにおいて重要なポイントです。令和6年度当初予算と施策の特徴及び狙いについてお伺いいたします。</p> <p>(4) 市民の生命・財産を守る消防機能の充実は、災害に強いまちづくりに重要であると考えます。令和6年度の施策の狙いについてお伺いいたします。</p>	<p>市長 消防長</p>

<p>7 活気ある地域について（6～7ページ）</p>	<p>(1) 周辺市街地の活性化を目指しR8の取組を進めてきましたが、クラフトライファー育成事業に求めるもの、またそれらがもたらす効果についてお伺いいたします。</p> <p>(2) 企業誘致に対する考えと令和6年度の取組について伺います。</p> <p>(3) 農業者の農業機械等の入替えや新規導入を促進する市独自の補助制度を創設する背景と狙いについてお伺いいたします。</p> <p>(4) 「市民のたまり場・居場所づくり」は令和6年度当初予算のキーワードであろうかと思えます。その中で森林の利活用推進に関する考えをお聞かせください。</p> <p>(5) 「つくば市民・学校プール」「サイクルパークつくば」と地域の拠点になる場所が整備されました。今後の運営の在り方についてお伺いいたします。</p>	<p>市長 教育長</p>
<p>8 誇れるまちについて（7～8ページ）</p>	<p>(1) 脱炭素社会に向けた今までの取組と今後についてお伺いいたします。</p> <p>(2) 令和6年度当初予算のキーワードであります「市民のたまり場・居場所づくり」の中で、魅力ある公園の整備、中央図書館リノベーション事業がありますが、その具体的な内容をお伺いいたします。</p> <p>(3) 洞峰公園の今後についてお伺いいたします。</p>	<p>市長 教育長</p>

<p>9 むすびについて(8～9ページ)</p>	<p>市長2期目の最後の予算編成であります。就任時以来「世界のあしたが見えるまち」を掲げ取り組んで来たその思いと、本年秋に予定される市長選への出馬の意向含め、今後のつくば市政に懸ける思いをお聞かせください。</p>	<p>市長</p>
--------------------------	---	-----------

※発言の質問事項・要旨については、会派内で意見調整の上、提出してください。

※答弁は、原則として市長が行います。

平成15年12月1日全員協議会了承



# 会派代表質問発言通告書

令和 6 年 2 月 15 日  
午前 11 時 50 分 受付  
(通告書 3 枚) No. 1

令和 6 年度市政運営の所信と主要施策の概要に対し、下記の事項について、会派を代表して質問したいので通告します。

令和 6 年 2 月 15 日

つくば市議会議長 様

会派名 自民党政清クラブ

代表者氏名 飯岡 宏之

会派構成議員数 5 人

発言者氏名 飯岡 宏之

質問事項	要 旨	答 弁 者
1 はじめに (1 ページ)	高エネ研南側用地の防災拠点の早期建設が最も重要な課題であると考えているが、業者への積極的な働きかけをどのように進めているかについて市の方針をお伺いします。	市 長
2 徹底した行政 改革 (3 ページ)	(1) オンデマンド型移動期日前投票を一部の地域だけで行うようだが、その地区の決定方法について、また一部の地区だけ行うことの利点と弊害について市の見解をお伺います。  (2) 職員のコーチング研修が今年度も多くの金額が計上されていますが、すでに3年行っても足りないコーチング研修の成果と課題について市の見解をお伺いします。	市 長
3 安心の子育て (4 ページ)	(1) こども未来センターのすべての妊産婦、子育て世帯、子供を対象とする一体的な相談支援体制について、市の見解をお伺いします。  (2) 高等学校への遠距離通学支援金事業はつくばから市外の高校へ進学することを促すことになる。まずは市内に高校を建設すべきではないか。市の見解をお伺いします。	市 長 教 育 長

※発言の質問事項・要旨については、会派内で意見調整の上、提出してください。

※答弁は、原則として市長が行います。

平成 15 年 12 月 1 日 全員協議会了承

質問事項	要 旨	答 弁 者
<p>4 頼れる福祉 (5 ページ)</p>	<p>(1) 敬老祝写真贈呈事業の予算は昨年より2倍になっているが、本年度の実績を前年度の2倍にしたのか。それよりもつくバスの本数が減ったため高齢者タクシー運賃助成の拡充が必要ではないか。市の見解をお伺いします。</p> <p>(2) 予期せぬ災害や強盗事件も増えている今、高齢者の緊急通報システム事業の必要性が増している。対象の大幅拡大が重要ではないか。市の見解をお伺いします。</p>	<p>市長</p>
<p>5 便利なインフラ (5～6 ページ)</p>	<p>(1) バスネットワークの見直しにおける市民への周知徹底と利便性向上について、市の見解をお伺いします。</p> <p>(2) 「自転車のまちづくり」について、市民、特に自転車通学の中高生が、車の往来が激しい道路の横を毎日走っている。安全な通行を守るために自転車のまちにふさわしい積極的な整備すべきと考えるが、市の見解をお伺いします。</p>	<p>市長</p>
<p>6 活気ある地域 (6 ページ)</p>	<p>(1) R8の地域活性化事業を5年も継続しているが、そろそろ他の地区の活性化にも目を向けてほしいという声を聞く。地域の人材育成のための伴走型支援等はどういった地域で行っていくのかなど市の見解をお伺いします。</p> <p>(2) 企業誘致の取組について、市内に産業用地を確保するとは私有地を購入するということか。どのような産業を考えているのか。用地購入の財源を含め、市の方針をお伺いします。</p>	<p>市長</p>

※発言の質問事項・要旨については、会派内で意見調整の上、提出してください。

※答弁は、原則として市長が行います。

平成 15 年 12 月 1 日 全員協議会了承



質問事項	要 旨	答 弁 者
7 誇れるまち (7ページ)	<p>(仮称)つくば市陸上競技場整備事業について市 の見解をお伺いします。</p> <p>(1) 大規模事業評価委員会から周辺の市、研究機 関、大学、障害者団体、民間企業などとの共同 利用を考えるべきと重大な指摘を受けている が関係機関と協議したかどうか。</p> <p>(2) 再度、大規模事業評価委員会の開催をするべ きではないか。</p> <p>(3) 建設費の増加についてどう考えるか。</p>	市 長
8 むすびに (9ページ)	<p>この7年間、市長はどんな市にしたかったのか。 その最初のビジョンと結果について、お聞きした い。西部工業団地、上横場のアッセ跡、東光台、 中根・金田台そして市が発展するために購入した 高エネ研南側用地、大規模な物流倉庫が周りの景 色を圧倒し、物流倉庫のまちになってしまった。 駅前マンションが立ち並んでいるが、周辺部は ますます高齢化が進み、活気を失っている。これ が市長の実現したかったつくば市なのかを市長の 「この7年間」についての見解をお伺いします。</p>	市 長

※発言の質問事項・要旨については、会派内で意見調整の上、提出してください。

※答弁は、原則として市長が行います。

平成 15 年 12 月 1 日 全員協議会了承



# 会派代表質問発言通告書

令和 6年 2月 15日  
午前 11時 59分 受付  
(通告書 5 枚) No. 1

令和6年度市政運営の所信と主要施策の概要に対し、下記の事項について、会派を代表して質問したいので通告します。

令和 6年 2月 15日

つくば市議会議長 五頭 泰誠 様

会派名 つくば・市民ネットワーク

代表者氏名 皆川 幸枝

会派構成議員数 4 人

発言者氏名 皆川 幸枝

質問事項	要 旨	答 弁 者
1 はじめに (1～2ページ)	<p>(1) 令和5年度に実施した気候市民会議は、住民基本台帳から無作為抽出で市民委員を選出した市民参加型の会議でした。この無作為抽出型市民会議の総括と今後の展開はどのように考えているか。</p> <p>(2) 毎年、異常気象による災害が発生しており、気候変動対策は待ったなしの状況であり、つくば市でも全庁的、全市民的に最優先で取り組むべき課題と考えます。 そのためにも現在、つくば市で取り組んでいる施策とその経過、気候市民会議で出た提言とその進捗を市民に見える化していくことが必要だと考えますが、見解を伺います。</p> <p>(3) 地域にある既存の公共施設等を利活用し、多くの人が気軽に立ち寄り、交流し、居心地よく過ごしてもらえる「たまり場」や「居場所」となる拠点を増やす施策とはどのようなものか。</p>	市長

※発言の質問事項・要旨については、会派内で意見調整の上、提出してください。

※答弁は、原則として市長が行います。

平成 15年 12月 1日 全員協議会了承

質問事項	要 旨	答 弁 者
<p>2 徹底した行政改革 (3～4ページ)</p>	<p>(4) スーパーサイエンスシティ構想で、先端的科学技術を活用しデジタル化を進めていく上で、個人情報の利用は必須となる。高齢者を始め、市民の誰もが個人情報の管理とリスクについて理解した上で利用するかどうか判断できるよう説明すべきと考えるが、見解を伺います。</p> <p>(5) 1月1日に起きた能登半島地震においては、地震想定が甘かったために住宅耐震化が進んでいなかったという指摘があります。つくば市も対象地区となっている茨城県地震被害想定において、茨城県南部地震は震度6強が想定されています。その対策として、住宅の耐震化促進と、また、土砂災害警戒区域にある公共施設（茎崎第三小学校、茎崎老人福祉センター、筑波ふれあいの里）の災害対策を進める必要があると考えますが、見解を伺います。</p> <p>(1) 行政サービスは刻々と変化しており、福祉や保育、社会教育、ケアサービスなどの様々な分野で、社会福祉士、臨床心理士、保育士、保健師、図書司書、給食調理員などの専門職が行政の職に就いていますが、その多くは会計年度任用職員という年度ごとの採用となっています。</p> <p>つくば市において、令和5年度会計年度任用職員数は約1,400人、職員全体の約40%となっています。会計年度任用職員制度は「官製ワーキングプア」とも呼ばれ、不安定な雇用と低収入が課題であり、市民にとっても十分な質の福祉やサービスが継続されにくく、会計年度任用職員のモチベーション低下にもつながります。臨時的な職務以外の定常的になっている業務では、会計年度任用職員ではなく、正規職員として雇用していく必要があると考えますが、見解を伺います。</p>	<p>市長</p>

※発言の質問事項・要旨については、会派内で意見調整の上、提出してください。

※答弁は、原則として市長が行います。

平成15年12月1日全員協議会了承

質問事項	要 旨	答 弁 者
<p>3 安心の子育て (4 ページ)</p>	<p>(2) オンデマンド型移動期日前投票事業とはどのようなものか。市全体を対象として実施されるのか。</p> <p>(1) 不登校支援事業は、令和5年度より、全国に先駆けて大幅に拡充されました。この事業の総括と、令和6年度事業内容について伺います。</p> <p>(2) 日本全体で不登校児童生徒数がおよそ30万人となり、学校の在り方が問われていると先日のNHKでも放送され、私達に問題提起されていると言えます。つくば市教育大綱の理念からも、一斉授業ではない、子どもが自ら学ぶ力を発揮するために、学校の在り方を再考する必要があると考えますが、見解を伺います。</p> <p>(3) 子どもを取り巻く課題として、学校ではずっと座っている授業ばかり、休み時間が限られ、放課後や土日は習い事があり、何もなくてもいい時間が無い、ということが指摘されています。令和6年度からスタートする放課後アフタースクール事業で、子どもの自由な時間を確保できるように留意すべきと考えますが、見解を伺います。</p>	<p>市長 教育長</p>
<p>4 頼れる福祉 (4～5 ページ)</p>	<p>(1) 人が生活するためには住宅の確保が必須であるが、高齢者がアパート等の賃貸住宅を借りにくい、また、障害者のバリアフリー賃貸住宅が少ないという課題があります。こういった方々が、つくば市で自分らしく生きるための住宅政策をどのように考えているか、見解を伺います。</p>	<p>市長 教育長</p>

※発言の質問事項・要旨については、会派内で意見調整の上、提出してください。

※答弁は、原則として市長が行います。

平成 15 年 12 月 1 日 全員協議会了 承

質問事項	要 旨	答 弁 者
	<p>(2) すべての人が自分らしく生きる社会の実現のためには、高齢者も障害者も、すべての公共施設を利用できるようにすることが自治体の責務と考えます。学校や地域交流センター等の公共施設へ、エレベーター設置等のバリアフリー改修を実施することについて、見解を伺います。</p> <p>(3) 令和4年度の決算審査で議会が取り上げた、高齢者タクシー運賃助成について、新年度から対象者が広げられ、高齢者の移動支援施策が充実することは大変評価します。今後も高齢者人口が増加することが予測されており、高齢ドライバーの自家用車から公共交通への乗り換えを促進するためにも、つくバス・つくタクを含めた高齢者の移動支援・公共交通に関する事業の拡充が必要と考えるが、見解を伺います。</p>	
<p>5 便利なインフラ (5～6 ページ)</p>	<p>(1) インフラ整備として大きな課題の1つは、水道未整備地区への水道管布設だと考えます。現在、水道料金の見直しで財政の見通しが立ってきており、未整備地区への布設計画を定めるべきと考えますが、見解を伺います。</p>	<p>市長</p>
<p>6 活気ある地域 (6～7 ページ)</p>	<p>(1) 日本の農業人口は急速に減少し、食糧自給率も低い状態が続いており、食糧安全保障の観点や、また産業としての観点からも、農業の活性化が必要と考えます。その一環として、昨今、海外はもとより国内においてもオーガニック食材への注目が高まり、消費量も伸び始めています、市として、農業者が有機農業に取り組むための施策について、見解を伺います。</p>	<p>市長</p>

※発言の質問事項・要旨については、会派内で意見調整の上、提出してください。

※答弁は、原則として市長が行います。

平成 15 年 12 月 1 日 全員協議会了承

質問事項	要 旨	答 弁 者
<p>7 誇れるまち (7～8 ページ)</p>	<p>(2) SDGsや温暖化対策の観点からも今ある森林を維持していくことは大変重要と考えます。森林バンク制度を創設することにより、市内の林野率ほどの程度向上できると考えていますか。また、緑の基本計画にも数値目標を設定することについて、見解を伺います。</p> <p>(1) 中央図書館の改修工事は、市の付属機関である図書館懇話会からの提言書「つくば市図書館の将来構想2020」にも含まれています。その他にも、様々な図書館機能やサービスを市全域に展開していくことなど、様々な提言が出ており、今後の展開が期待されます。図書館機能の拡充については、今後どのように展開されるのか、また、どのような会議で検討されるのか、伺います。</p> <p>(2) 公園は禁止事項が多く、子どもが自由に遊べない場所となっている所があり、全国的な課題です。子どもが自由に、水や土や木を使って創造力を発揮し、自分の責任で遊べる場である「プレイパーク」を、流星台に常設型として設置し、多くの子どもや大人が訪れて、大変好評です。「プレイパーク」には子どもが自由に遊べるよう見守るプレイリーダーが存在します。市内各地の公園で、子どもたちが自由に遊べるよう、プレイリーダーの養成を市として進めていくことについての見解を伺います。</p>	<p>市長 教育長</p>

※発言の質問事項・要旨については、会派内で意見調整の上、提出してください。

※答弁は、原則として市長が行います。

平成 15 年 12 月 1 日 全員協議会了承